

CONSULTATION SWISS GAAP RPC 16 «ENGAGEMENTS DE PRÉVOYANCE»

Points essentiels du remaniement et calendrier indicatif

Lors de la séance du 27 novembre 2024, la Commission d'experts RPC a mis en consultation le projet de recommandation remaniée concernant les engagements de prévoyance. Les personnes et les organisations intéressées sont invitées à prendre position à propos de ce projet d'ici le 18 avril 2025.

1. SITUATION INITIALE

En se fondant sur les résultats de la procédure de vérification lancée durant l'été 2022, la Commission d'experts RPC a décidé en juin 2023 de remanier la Swiss GAAP RPC 16 en se concentrant sur les thématiques «Traitement de plans de prévoyance étrangers», «Informations à fournir relatives aux plans de prévoyance suisses» et «Publications/tableaux en annexe». Les décisions relatives aux orientations conceptuelles ont été prises à l'automne 2023 et le premier projet élaboré par la sous-commission a ensuite été discuté au sein de la Commission d'experts RPC à l'été 2024. Sur la base des remarques émises durant cette séance, la sous-commission a effectué des clarifications complémentaires et adapté certains éléments textuels du projet. Lors de sa séance de novembre 2024, la Commission d'experts RPC a pris connaissance des modifications apportées et approuvé le lancement de la consultation pour le projet à une seule voix contre. La procédure a été formellement ouverte le 6 janvier 2025 avec la publication des documents inhérents à la consultation sur le site Internet de la RPC [1].

2. POINTS ESSENTIELS DU REMANIEMENT

La recommandation remaniée applique la méthode éprouvée dans la norme existante. Elle renonce notamment à prescrire l'évaluation uniforme des engagements de prévoyance pour tous les plans de prévoyance et tous les pays. L'objectif est plutôt de créer de la transparence par des publications élargies à propos des différents plans de prévoyance au sein de l'entité. Ces publications se fondent sur des informations existantes

si bien qu'en règle générale, il n'est pas nécessaire de se procurer des états financiers ou des calculs actuariels supplémentaires.

Pour satisfaire également aux exigences portant sur les comptes consolidés, la présente recommandation aborde spécifiquement l'inscription au bilan des plans de prévoyance étrangers en plus de celle des plans de prévoyance suisses.

2.1 Structure. En vue de simplifier son application, la recommandation a été structurée plus clairement et son texte a été complètement remanié. La création d'une version de comparaison avec la norme existante a donc été abandonnée. Pour la première fois, trois annexes font partie intégrante de la recommandation, ce qui a permis de réduire les explications textuelles. Elles ont été complétées par deux exemples illustrant la mise en œuvre du nouveau tableau des mises à jour (cf. point 2.6) pour une caisse de pension suisse et un plan de prévoyance étranger.

2.2 Champ d'application. Comme auparavant, les plans de prévoyance qui donnent droit aux prestations pour au moins une des éventualités que sont la retraite (vieillesse), le décès ou l'invalidité entrent dans le champ d'application de la recommandation remaniée. En font également l'objet les institutions auxiliaires comme les fondations de financement ou les fondations de bienfaisance si elles peuvent être utilisées pour financer les cotisations de l'employeur ou pour résorber un découvert dans un plan de prévoyance.

Cependant, les plans gérés par l'État sans obligations directes d'effectuer des versements supplémentaires (comme l'AVS en Suisse, p. ex.) sont désormais exclus du champ d'application. L'objectif est ainsi de garantir une délimitation cohérente par rapport aux plans de prévoyance étrangers.

2.3 Incidences financières des plans de prévoyance. Les incidences financières des plans de prévoyance sont considérées séparément pour chaque plan de prévoyance. Elles résultent d'une part des cotisations ordinaires et autres à verser au plan de prévoyance et, d'autre part, de l'avantage ou de l'engagement économique découlant du plan de prévoyance.



SILVAN LOSER,
DR OEC. HSG, EXP.-COMPT.
DIPL., MEMBRE DU COMITÉ
D'EXPERTS RPC, RESPONSABLE DE LA SOUS-COMMISSION RPC 16,
ASSOCIÉ, DEPARTMENT OF PROFESSIONAL PRACTICE (DPP), KPMG

Aucune modification matérielle n'a été apportée à la norme existante en la matière, ni en ce qui concerne les définitions des termes utilisés.

La date des comptes annuels du plan de prévoyance ou du calcul actuariel effectué en vue de déterminer l'avantage économique ou l'engagement économique ne peut remonter à plus de 12 mois avant la date du bilan (comme jusqu'à présent). Mais, en cas de tels écarts de date, les évolutions significatives depuis la dernière date de clôture (p. ex. fluctuations de valeurs, liquidations partielles, etc.) doivent être prises en compte par le biais d'une mise à jour ou de l'établissement de nouveaux comptes annuels ou d'un nouveau calcul actuariel.

Comme à ce jour, un avantage économique en cas d'excédent de couverture doit uniquement être inscrit à l'actif «s'il est licite et envisagé» d'utiliser cet excédent pour des fins de l'employeur. En raison du rattachement à l'intention, cela correspond de fait à un droit d'option implicite d'activation. Au terme d'un examen minutieux des arguments pour et contre, un durcissement de l'obligation d'activation en cas d'excédents de couverture, notamment pour les fondations de bienfaisance avec des prestations discrétionnaires, a finalement été rejeté. Cependant, la publication d'une justification est désormais exigée si l'avantage ou l'engagement économique inscrit au bilan diffère remarquablement de l'excédent de couverture ou du découvert correspondant.

La comptabilisation de l'avantage économique respectivement de l'engagement économique s'effectue dans les immobilisations financières à long terme respectivement dans les dettes à long terme (avec présentation séparée dans le bilan ou l'annexe). Pour des raisons pratiques, une ventilation entre les parties à court terme et à long terme continue à ne pas être exigée. L'obligation d'enregistrer l'engagement économique dans les *autres* dettes à long terme clarifie le fait que les engagements de prévoyance ne font pas partie intégrante du poste de bilan «Provisions» et qu'ils ne doivent donc pas être intégrés dans le tableau de variation des provisions. Avec l'entrée en vigueur de la version remaniée de la Swiss GAAP RPC 16, l'exigence de mentionner séparément les «Provisions pour engagements de prévoyance» sera dès lors supprimée de la Swiss GAAP RPC 3 et de la Swiss GAAP RPC 23, cette prescription engendrant parfois des doubles mentions dans la pratique.

2.4 Inscription au bilan des plans de prévoyance suisses.

L'inscription au bilan des plans de prévoyance suisses doit obligatoirement s'effectuer selon la procédure appelée «méthode à deux étapes» dans la recommandation remaniée. Dans une première étape, l'excédent de couverture ou le découvert est déterminé selon les comptes de l'institution de prévoyance établis à la date du bilan (ou mis à jour pour la date du bilan) conformément à la Swiss GAAP RPC 26. Dans une seconde étape, on évalue sur la base de cet excédent de couverture ou de ce découvert s'il en résulte un avantage économique ou un engagement économique pour l'entité. Cela correspond en substance à la façon dont on procédait jusqu'ici. La méthode à deux étapes ayant été rendue obligatoire, les méthodes alternatives envisageables jusqu'à présent pour le calcul de l'avantage économique ou de l'engage-

ment économique des plans de prévoyance suisses ne sont plus autorisées (p. ex. le calcul selon IAS 19).

À l'exception des utilisations sans effet sur le résultat, des changements du périmètre de consolidation et des écarts de conversion, la différence par rapport à la valeur de l'avantage économique ou de l'engagement économique de la période précédente est comptabilisée globalement, comme auparavant, comme charges de personnel. Est considérée comme utilisation sans effet sur le résultat la réduction d'un engagement économique constitué avec effet sur le résultat à la suite de paiements au plan de prévoyance ou de paiements de prestations (p. ex. un virement effectué au cours de l'exercice sous revue des cotisations d'assainissement délimitées dans la période précédente).

Les réserves de cotisations d'employeur ou les postes comparables (p. ex. fonds libres dans les fondations de financement) doivent toujours être comptabilisés dans les immobilisations financières à long terme et être indiqués séparément dans le bilan ou dans l'annexe. Une utilisation est présentée dans les charges de personnel, et un éventuel intérêt fixe ou lié à la performance dans le nouveau poste «Autre résultat des plans de prévoyance» (cf. point 2.5).

2.5 Inscription au bilan des plans de prévoyance étrangers.

La norme existante n'aborde pas spécifiquement l'inscription au bilan des plans de prévoyance étrangers. La recommandation remaniée prévoit à cet effet un droit d'option sous la forme de trois alternatives pour déterminer l'avantage économique ou l'engagement économique, la même option devant être choisie pour des institutions de prévoyance comparables dans un pays:

- *Option 1* (uniquement si l'institution de prévoyance est une entité juridique séparée): détermination de la même manière que pour les plans de prévoyance suisses selon la méthode à deux étapes (étape 1: détermination de l'excédent de couverture/du découvert à la date du bilan, les actifs du plan devant être évalués à leur juste valeur et les capitaux de prévoyance selon des méthodes reconnues au plan local; étape 2: évaluation s'il résulte un avantage économique/un engagement économique de l'excédent de couverture/du découvert);
- *Option 2*: détermination selon des normes comptables reconnues au plan local (p. ex. Code du commerce en Allemagne);
- *Option 3*: détermination selon des normes comptables reconnues au plan international (p. ex. IAS 19).

L'option 1 ne sera probablement que rarement appliquée dans la pratique. Elle est cependant nécessaire sur le plan conceptuel, d'une part pour permettre de procéder de la même façon que pour les plans de prévoyance suisses et, d'autre part, comme approche pour les pays dans lesquels il n'existe pas de normes comptables reconnues au plan local pour l'inscription au bilan des engagements de prévoyance.

Avec l'exclusion des utilisations sans effet sur le résultat, des changements du périmètre de consolidation et des écarts de conversion, la variation de l'avantage économique ou de l'engagement économique par rapport à la période précédente est comptabilisée avec effet sur le résultat. La comptabilisation dans les fonds propres, sans effet sur le ré-

sultat, de certains éléments (en référence à la solution des IFRS), a été discutée mais rejetée pour des considérations conceptuelles.

Dans le cas de l'option 1, la variation avec effet sur le résultat est enregistrée dans les charges de personnel (comme pour les plans de prévoyance suisses). Dans le cas des options 2 et 3, elle est ventilée comme suit:

→ *Charges de personnel*: coût des services en cours, coût des services passés, bénéfices et pertes résultant de la liquidation, charges administratives;

→ *Autre résultat des plans de prévoyance*: autres variations (p. ex. bénéfices actuariels / pertes actuarielles, produit d'actifs du plan, intérêts nets).

Les définitions des différents éléments à comptabiliser dans les charges de personnel (comme le coût des services en cours ou passés) s'alignent, sur le plan du contenu, sur les définitions correspondantes dans l'IAS 19. En cas de désignations différentes dans des calculs actuariels selon d'autres normes comptables (p. ex. Code du commerce allemand ou US GAAP), les postes à enregistrer dans les charges de personnel doivent être déterminés par analogie. Le poste «Autre résultat des plans de prévoyance» est enregistré dans le compte de résultat, dans une ligne à part du résultat ordinaire (avant le poste «Résultat financier»).

Au final, les charges de personnel dans le cas des options 2 et 3 contiennent les éléments des charges de prévoyance, qui sont également présentés dans le résultat d'exploitation selon la norme IAS 19 (sans le droit d'option correspondant pour les intérêts nets, qui disparaîtra de toute façon avec l'entrée en vigueur de l'IFRS 18 au 1^{er} janvier 2027). Tous les autres éléments des charges de prévoyance (résidus) sont – comme dans la solution selon la norme US GAAP – enregistrés dans une ligne séparée sous le résultat d'exploitation, ce qui réduit la volatilité de ce dernier.

2.6 Publication. Dans la pratique, les publications sous forme de tableau dans l'annexe exigées par la norme existante se sont révélées sujettes à des erreurs et difficiles à comprendre. Elles sont remplacées par un *tableau des mises à jour* et un tableau de publication. Le tableau prescrit jusqu'à présent pour les réserves de cotisations d'employeur est supprimé, cet instrument ayant perdu de son importance dans la pratique. L'obligation de présentation séparée des réserves de cotisations d'employeur dans le bilan ou dans l'annexe subsiste cependant sans changement (cf. point 2.4).

Dans le *tableau des mises à jour*, les évolutions de l'avantage économique ou de l'engagement économique sont présentées dans des colonnes séparées et avec les postes de variations mentionnés de manière exhaustive (lignes) (cf. *illustration 1*). Du point de vue de la structure, le tableau est comparable à un tableau de variation des immobilisations corporelles ou des provisions. Il est complété par une ventilation des charges de prévoyance contenues dans les charges de personnel. Les sous-postes «Variation de l'avantage économique découlant des plans de prévoyance» et «Variation de l'engagement économique découlant des plans de prévoyance» correspondent ici aux postes correspondants dans le tableau des mises à jour

(cf. chiffres en rouge et en vert dans l'*illustration 1*). Les autres sous-postes contiennent les cotisations ordinaires et autres versées aux plans de prévoyance en vertu des bases contractuelles, réglementaires ou légales.

Le *tableau de publication* constitue le cœur de la recommandation remaniée. Il mentionne chaque plan de prévoyance avec ses informations clés sous une forme structurée (cf. *illustration 2*) et permet d'avoir une vue d'ensemble rapide des plans de prévoyance existants dans l'entité (ou le groupe), de leur forme d'organisation, de leur structure d'assurés et de leur situation financière (y c. la base de données utilisée et l'option choisie pour l'intégration). Les informations à mentionner sont concrétisées dans des explications spécifiques – par exemple, pour la forme d'organisation, dans la liste exhaustive des institutions de prévoyance possibles. Cela réduit le travail d'élaboration et accroît la comparabilité des différentes entités. Les totaux pour l'avantage économique et l'engagement économique dans le tableau de publication doivent coïncider avec les montants correspondants dans le tableau des mises à jour (cf. les cases encadrées en rouge dans les *illustrations 1 et 2*). En vue de réduire le volume du tableau, les différents plans de prévoyance peuvent être agrégés comme suit dans le tableau de publication:

→ *Plans de prévoyance suisses*: synthèse de toutes les fondations de bienfaisance avec des prestations discrétionnaires sur une ligne;

→ *Plans de prévoyance étrangers*: synthèse de tous les plans étrangers non significatifs sur une ligne (exemple: cf. la dernière ligne de l'*illustration 2*).

Si, durant l'exercice sous revue, des modifications significatives des cotisations ou des prestations dans le plan de prévoyance ont eu lieu ou ont été décidées, ces modifications et leurs incidences financières sur l'entité doivent être expliquées en complément des deux tableaux.

3. RÉSULTATS DU TEST PRATIQUE

Aux fins de vérification de la compréhensibilité, de la praticabilité et du travail de mise en œuvre de la recommandation remaniée, un test pratique a été réalisé sur la base du projet avec trois grands utilisateurs RPC cotés en Bourse (Stadler, Kardex, Georg Fischer). Le choix de ces entreprises opérant à l'international a permis d'atteindre une large couverture des différents types de plans de prévoyance étrangers dans divers pays.

Les retours reçus ont été positifs. De l'avis des entreprises participantes, la recommandation remaniée a éliminé les incertitudes qui existent parfois dans l'application de la recommandation actuelle. Qui plus est, la mise en œuvre des nouvelles dispositions n'engendre pas de travail supplémentaire important.

4. CONSULTATION

La Commission d'experts RPC invite le public à prendre position à propos du projet de recommandation remaniée d'ici le 18 avril 2025. Le questionnaire en ligne de la consultation ainsi que le projet de recommandation remaniée sont disponibles sur le site Internet de Swiss GAAP RPC [2].

Illustration 1: **TABLEAU DES MISES À JOUR**

Avantage économique et engagement économique découlant des plans de prévoyance [1]	Avantage économique découlant des plans de prévoyance	Engagement économique découlant des plans de prévoyance
Valeur comptable au 1.1.20x1	1 000	-1 300
Variation imputée aux charges de personnel	200	-550
Variation imputée à l'autre résultat des plans de prévoyance	0	400
Utilisation sans effet sur le résultat	0	100
Changements du périmètre de consolidation [2]	0	0
Écarts de conversion [2]	0	-100
Valeur comptable au 31.12.20x1	1 200	-1 450
Variation imputée aux charges de personnel	-300	-1 550
Variation imputée à l'autre résultat des plans de prévoyance	0	-150
Utilisation sans effet sur le résultat	0	100
Changements du périmètre de consolidation [2]	0	0
Écarts de conversion [2]	0	-150
Valeur comptable au 31.12.20x2	900	-3 200
Charges de prévoyance dans les charges de personnel [1]	20x2	20x1
Cotisations ordinaires aux plans de prévoyance (y c. cotisations des réserves de cotisations d'employeur)	-21 900	-19 400
Autres cotisations et versements aux plans de prévoyance	-250	0
Variation de l'avantage économique découlant des plans de prévoyance	-300	200
Variation de l'engagement économique découlant des plans de prévoyance	-1 550	-550
Total des charges de prévoyance dans les charges de personnel	-24 000	-19 750

Explications:

[1] Actif/produit=(+), passif/charge=(-)

[2] Pertinent pour les comptes consolidés, cf. Swiss GAAP RPC 30/41.

Pour des raisons de transparence et sauf opposition expresse, la Commission d'experts RPC a l'intention de publier sur le site Swiss GAAP RPC, à l'issue de la procédure de consultation, les prises de position reçues quant aux questions de la consultation.

5. CALENDRIER INDICATIF

Au terme de la consultation, une évaluation détaillée des prises de position sera effectuée fin avril/début mai 2025. Les résultats et d'éventuelles modifications découlant de la consultation seront discutés lors de la séance de la Commission d'experts RPC du 18 juin 2025. L'adoption de la recommandation remaniée est prévue pour la séance de la

Commission d'experts RPC du 2 décembre 2025. Il est actuellement prévu que les nouvelles dispositions entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2027; une application anticipée sera toutefois autorisée. Étant donné que la recommandation remaniée ne contient pas de dispositions transitoires spécifiques, la première application doit avoir lieu rétrospectivement, sur la base du chiffre 30 du cadre conceptuel RPC, c'est-à-dire que les comptes doivent être présentés tels qu'ils le seraient si les nouvelles dispositions avaient toujours été appliquées. ■

Notes: 1) <https://www.fer.ch/rpc16>. 2) <https://www.fer.ch/rpc16>.

Illustration 2: TABLEAU DE PUBLICATION										
Nom du plan de prévoyance	Pays	Type d'organisme de prévoyance	Nombre d'assurés actifs	Nombre de bénéficiaires de rentes	Base de données pour l'intégration, y c. date de clôture	Excédent de couverture (+) Découvert (-)	Taux de couverture en %	Montant de l'avantage économique	Montant de l'engagement économique	Option choisie pour l'intégration
Caisse de pension X	Suisse	Caisse de pension de l'entreprise	2500	1000	Comptes annuels audités au 31.12.20x1 avec mise à jour au 31.12.20x2 sur la base de la performance	-2000	97 %	n/a	-1000	Méthode à deux étapes (calcul statique)
Caisse en faveur des cadres Y	Suisse	Affiliation à l'institution commune avec réassurance totale	150	20	Décompte affiliation au 31.12.20x2	0	n/a	0	n/a	Méthode à deux étapes (calcul statique)
Fondation de bienfaisance Z	Suisse	Fondation de bienfaisance (art. 89 ^a al. 7 CC)	0	0	Comptes annuels provisoires au 31.12.20x2	2700	n/a	900	n/a	Méthode à deux étapes
Plan de prévoyance Filiale A	Allemagne	Entité qui établit le rapport	70	15	Calcul actuariel au 31.12.20x2	n/a	n/a	n/a	-1100	Normes locales (calcul dynamique)
Caisse de pension B	Pays-Bas	Affiliation à l'institution collective	50	10	Calcul actuariel au 31.12.20x2	-750	95 %	n/a	-900	Norme internationale (calcul dynamique)
Plan 401k C	États-Unis	Plan d'épargne	80	0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Autres plans étrangers (agrégés)	France, Canada	n/a	20	5	n/a	n/a	n/a	0	-200	n/a
Total au 31.12.20x2								900	-3200	